

**ISSP – France – 2010**

# L'environnement

**Résultats commentés.**

Le questionnaire aborde plusieurs thématiques :

- l'intérêt porté aux questions environnementales (par rapport à d'autres enjeux) et la hiérarchisation des préoccupations en matière écologique,
- l'image du progrès, de la science moderne, de la croissance économique. Faut-il y voir un danger pour l'environnement ou une source de résolution des problèmes ?
- quelles sont les causes des problèmes environnementaux ? Quelles sont les sources les plus nocives de dégradation de l'environnement ?
- le degré d'implication personnelle dans les actions de protection de l'environnement : contributions financières potentielles, pratiques de consommations, action collective.
- faut-il des politiques libérales ou contraignantes de protection environnementale ?
- comment gérer ces questions au niveau international ?

Quelques questions plus générales permettent d'interpréter les réponses concernant l'environnement. Outre les classiques variables sociodémographiques, plusieurs indicateurs portent sur des valeurs : orientations politiques, économiques et religieuses des individus, attitude à l'égard d'autrui, confiance à la classe politique, chercher de manière privilégiée une qualité du vivre-ensemble ou l'amélioration du niveau de vie des individus...

En 2000, l'ISSP portait déjà sur le thème de l'environnement avec de nombreuses questions identiques. Cette vague avait été réalisée en France par l'institut ISL (Laval) en face à face. La comparaison des réponses à dix ans de distance est très intéressante. Mais la différence de mode d'administration doit rendre prudent dans l'interprétation des différences. Ces chiffres de 2000 figurent toujours en italique.

Les résultats (pondérés pour une meilleure représentativité) sont présentés dans l'ordre du questionnaire, en respectant la formulation des questions.  
2253 réponses exploitables ont été obtenues.

La méthodologie de l'enquête est expliquée en annexe.

Commentaires rédigés par Pierre Bréchon,  
Institut d'études politiques de Grenoble, PACTE/CNRS.

*Dans la suite du texte, les résultats sont en général exprimés en pourcentages verticaux.*

**1 - a. Parmi les sujets suivants, lequel est le plus important pour la France aujourd'hui ?**

**b. Quel est le sujet le plus important qui vient ensuite ?**

	Sujet cité en premier	Sujet cité en second	Total
- La santé	17	19	36
- L'éducation	19	17	36
- La criminalité	2	5	7
- L'environnement	8	12	20
- L'immigration	6	7	13
- L'économie	25	15	40
- Le terrorisme	1	3	4
- La pauvreté	13	13	26
- Aucun d'entre eux	1	0	1
- Ne peut choisir	10	10	-

Les principales préoccupations des Français ressortent clairement : l'économie, l'éducation, la santé sont les trois sujets prioritaires. La pauvreté vient en quatrième et l'environnement seulement en cinquième position.

L'environnement est un sujet qui intéresse tout particulièrement les jeunes adultes (35 % chez les 25-34 ans). Il est un peu plus cité par les femmes que par les hommes, par les salariés que par les professions indépendantes, par les personnes ayant fait des études longues, par les personnes se percevant comme en haut de l'échelle sociale. Par contre le niveau de revenu du répondant n'a pratiquement pas d'effet sur le choix de l'environnement.

Ce sujet est surtout jugé important par les personnes qui se situent au centre gauche et au centre (70 % de ceux qui citent l'environnement se positionnent au centre-gauche et au centre).

**2 - Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des déclarations suivantes ?**

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- L'entreprise privée est la meilleure solution pour résoudre les problèmes économiques de la France	12	29	27	15	11	7
<i>2000</i>	<i>12</i>	<i>20</i>	<i>29</i>	<i>19</i>	<i>12</i>	<i>9</i>
- Il appartient au gouvernement de réduire les écarts de revenus entre les personnes à revenus élevés et celles à bas revenus	41	31	10	9	6	3
<i>2000</i>	<i>42</i>	<i>27</i>	<i>15</i>	<i>9</i>	<i>4</i>	<i>3</i>

La première proposition peut être considérée comme un indicateur mesurant le libéralisme économique, la seconde plutôt l'attachement à l'égalité. La confiance faite aux entreprises privées pour résoudre les problèmes économiques est plutôt bonne et s'est renforcée depuis 2000.

Pour une grande majorité des enquêtés, le pouvoir politique doit mener une politique de réduction des inégalités de revenus. L'opinion a peu changé sur ce sujet.

3 - a. Considérant la liste ci-dessous, veuillez entourer le chiffre qui correspond, selon vous, à la plus grande priorité pour la France.

b. et quelle devrait être, selon vous, la deuxième plus grande priorité pour la France ?

La France devrait...	a. Plus grande priorité	b. Deuxième priorité	Total 2010	Total 2000
... maintenir l'ordre dans le pays	26	23	49	63
... augmenter la participation des citoyens aux décisions du gouvernement	28	20	48	51
... combattre la hausse des prix	30	31	61	40
... garantir la liberté d'expression	10	17	27	35
- Ne peut choisir	5	8	-	-

On sait que cette question, posée dans plusieurs enquêtes internationales, est très sensible à la conjoncture économique. C'est certainement ce qui explique la montée de 21 points de l'objectif anti-inflationniste. Cela traduit la progression des craintes devant la crise alors qu'en 2000 la situation économique apparaissait moins mauvaise. L'objectif de maintien de l'ordre préoccupait plus en l'an 2000 (peut-être avec les problèmes d'insécurité de l'époque). Et la liberté d'expression était également davantage choisie.

Cette question est classiquement recodée selon le type de choix fait. On isole les personnes qui choisissent les 2 objectifs dits qualitatifs ou post-matérialistes (les objectifs d'expression et de participation démocratique) qu'on peut opposer à celles qui choisissent les deux objectifs plus matérialistes (les prix et l'ordre). En fait, 58 % de la population fait un choix « mixte » (un objectif matérialiste, un plus qualitatif), 29 % retiennent les deux orientations matérialistes et 13 % les post-matérialistes. L'ordre et les prix sont davantage choisis par les catégories populaires, les valeurs d'implication démocratique plutôt par les jeunes ayant fait des études. La distribution n'était pas très différente en 2000 : 62 % de mixtes, 22 % de matérialistes et 16 % de post-matérialistes. Contrairement à certaines prophéties sociologiques qui prédisaient dès les années 1970 un avènement rapide du post-matérialisme (le qualitatif devait dominer puisque le matériel était assuré), les choix mixtes dominent toujours et ce sont plutôt les matérialistes qui resurgissent !

4 - a. En général, diriez-vous qu'on peut faire confiance à la plupart des gens ou qu'on n'est jamais assez prudent quand on a affaire aux autres ?

On n'est jamais assez prudent	1	2	3	4	5	On peut faire confiance à la plupart des gens
	30	22	27	13	4	

- Ne peut choisir .....4

La confiance spontanée à autrui n'est pas une attitude fréquente chez les Français, à la différence par exemple des habitants des pays nordiques. On trouve le même type d'écart entre pays du Nord et du Sud de l'Europe dans d'autres enquêtes internationales (EVS).

**b. En général, pensez-vous que la plupart des gens cherchent à profiter de vous quand ils le peuvent ou qu'ils font leur possible pour se conduire correctement ?**

La plupart des gens cherchent à profiter de vous	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	La plupart des gens font leur possible pour se conduire correctement
	11	19	33	24	6	

- Ne peut choisir .....5

Les réponses à cette question sont plus équilibrées qu'à la précédente. 30 % estiment que les gens cherchent à tirer parti des autres, 30 % qu'ils essaient de se conduire correctement. Mais en fait ce qu'on répond à la question 4a est très lié à ce qu'on répond à 4b. Autrement dit, les deux questions mesurent un degré plus ou moins fort d'optimisme à l'égard de ses semblables, ce qui fait varier la sociabilité des individus.

L'optimisme à l'égard d'autrui est sensiblement plus développé dans les catégories favorisées, à hauts revenus et forte éducation scolaire. Au contraire les catégories populaires, peu éduquées, au bas de l'échelle sociale apparaissent plus méfiantes à l'égard des autres. Peut-être faut-il y voir une attitude assez rationnelle. Plus on est socialement fragile, plus les rapports à autrui peuvent mettre en danger la situation de l'individu.

**5 - Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les affirmations suivantes ?**

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- La plupart du temps, on peut faire confiance au gouvernement pour prendre de bonnes décisions	2	17	28	32	19	3
- La plupart des hommes politiques ne cherchent qu'à retirer des avantages personnels de leur action	30	36	17	12	3	2

La confiance au gouvernement, et encore plus nettement aux hommes politiques, est faible. Les deux réponses sont liées mais moins fortement que pour la confiance aux semblables (question 4). Quand on ne fait pas confiance au gouvernement, on tend aussi à avoir une image négative des hommes politiques.

Ces questions ne sont pas très fortement corrélées aux variables sociodémographiques. Par contre c'est la logique d'orientation politique à gauche ou à droite qui structure les réponses : les personnes de gauche ont une vision plus positive du pouvoir et des hommes politiques que ceux de droite.

## 6 - Diriez-vous que vous êtes préoccupé(e) par les questions d'environnement ?

Pas du tout préoccupé(e)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Très préoccupé(e)
	4	8	24	31	30	

- Ne peut choisir .....2

Même si, dans la question 1, l'environnement ne constitue pas le sujet de préoccupation dominant des Français, une inquiétude existe chez beaucoup. Cette préoccupation est plus forte chez les personnes à haut niveau d'études, orientées à gauche, optimistes à l'égard d'autrui, post-matérialistes.

## 7 - Voici une liste de différents problèmes environnementaux.

**a. Lequel vous semble le plus important à l'échelle de la France ?**

**b. Lequel de ces problèmes vous touche personnellement le plus, vous et votre famille ?**

	<b>a. Lequel vous semble le plus important à l'échelle de la France ?</b>	<b>b. Lequel de ces problèmes vous touche personnellement le plus, vous et votre famille ?</b>
- La pollution de l'air	10	14
- Les produits chimiques et les pesticides	24	21
- La pénurie d'eau	8	4
- La pollution de l'eau	10	9
- Les déchets nucléaires	9	4
- L'élimination des ordures ménagères	8	12
- Le changement climatique	8	8
- Les aliments génétiquement modifiés	4	10
- L'épuisement de nos ressources naturelles	12	9
- Aucun de ceux-ci	0	2
- Ne peut choisir	7	8

Il n'y a que très peu d'écart dans les réponses aux deux questions : ce qui préoccupe pour la France préoccupe aussi également pour soi-même. Un seul problème environnemental est nettement plus ressenti que les autres : les produits chimiques et les pesticides.

**8 - a. Avez-vous le sentiment de connaître les causes de ces différents problèmes d'environnement ?**

Ne les connaît pas du tout	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Les connaît très bien
	6	13	36	27	13	
- Ne peut choisir.....						5

Les enquêtés se disent plutôt assez bien informés sur les causes des problèmes environnementaux.

**b. Et avez-vous le sentiment de connaître des solutions permettant de résoudre ces problèmes environnementaux ?**

Ne les connaît pas du tout	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Les connaît très bien
	10	21	36	21	6	
- Ne peut choisir.....						6

Ils connaissent par contre sensiblement moins les solutions pour les résoudre.

**9 - Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des déclarations suivantes ?**

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- Nous attachons souvent trop d'importance à la science et pas assez aux sentiments et à la foi	7	23	30	18	17	6
<i>2000</i>	<i>14</i>	<i>30</i>	<i>22</i>	<i>21</i>	<i>8</i>	<i>5</i>
- Globalement la science moderne fait plus de mal que de bien	5	15	28	31	15	6
<i>2000</i>	<i>7</i>	<i>13</i>	<i>25</i>	<i>36</i>	<i>16</i>	<i>4</i>
- La science moderne résoudra nos problèmes d'environnement, sans avoir trop à changer notre façon de vivre	2	14	24	29	26	5
<i>2000</i>	<i>5</i>	<i>21</i>	<i>18</i>	<i>33</i>	<i>18</i>	<i>5</i>

Ces trois affirmations permettent d'évaluer l'image de la science et son évolution depuis 10 ans. Les deux premières sont assez nettement liées : quand on juge que la science prend trop d'importance, on estime aussi très souvent qu'elle fait plus de mal que de bien. L'image de la science est plutôt bonne. Seulement 30 % pensent que la science prend trop d'importance au détriment des sentiments et de la foi. 52 % refusent l'idée selon laquelle la science ferait plus de mal que de bien. Seulement 20 % marquent leur accord avec cette affirmation.

Même si l'image de la science est plutôt positive, rares sont ceux qui estiment qu'elle résoudra les problèmes d'environnement sans que les individus ne changent leurs pratiques.

L'image de la science est nettement plus positive chez les personnes ayant fait des études, chez les cadres et professions intermédiaires, chez les personnes ayant conscience d'appartenir aux catégories favorisées, chez les optimistes dans les relations sociales, chez les post-matérialistes. L'image de la science est un peu plus positive chez les personnes de gauche que de droite.

Il n'y a relativement qu'une faible évolution de l'opinion par rapport à l'an 2000.

### 10 - Et dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des déclarations suivantes ?

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- Nous nous inquiétons trop au sujet de l'avenir de l'environnement et pas assez des prix et des emplois actuels	16	29	21	21	10	2
<i>2000</i>	9	18	19	33	17	4
- Presque tout ce que nous faisons dans la vie moderne nuit à l'environnement	11	43	20	18	4	3
<i>2000</i>	15	36	18	25	2	4
- Les gens s'inquiètent trop des nuisances du progrès sur l'environnement	6	23	25	30	13	4
<i>2000</i>	4	18	15	37	21	5

Un nombre assez important de personnes semblent aujourd'hui nettement plus inquiètes des prix et de l'emploi que des problèmes d'environnement. L'évolution par rapport à 2000 est très nette, ce qui peut s'expliquer par la crise économique. Les préoccupations de l'an 2000 pouvaient être plus orientées sur l'environnement dans un contexte de relative sécurité économique. Avec la crise, le recentrement sur les préoccupations économiques est clair.

En même temps, d'après la dernière affirmation, beaucoup estiment qu'on ne s'inquiète pas trop des nuisances du progrès. Et c'est bien l'action de l'homme moderne qui est jugée responsable de ces nuisances (2ème ligne).

**11 -Et veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou pas d'accord avec chacune des déclarations suivantes :**

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- Pour protéger l'environnement, la France a besoin de la croissance économique	13	31	24	20	7	6
<i>2000</i>	9	31	17	27	9	8
- La croissance économique nuit toujours à l'environnement	6	24	28	29	8	6
<i>2000</i>	6	19	23	35	9	8
- La terre ne peut tout simplement pas continuer à supporter la croissance démographique à son rythme actuel	24	35	20	12	3	6
<i>2000</i>	22	27	19	16	6	10

La première affirmation exprime une opinion positive à l'égard de la croissance, la seconde une opinion négative. La dernière manifeste un rejet de la croissance démographique actuelle (rejet plus net qu'en 2000). L'opinion se révèle aujourd'hui massivement opposée au maintien de la croissance démographique mondiale actuelle. Par contre, elle est plutôt favorable à la croissance économique.

Ces trois affirmations ne sont pas suffisamment liées entre elles pour construire une échelle d'attitude. Les personnes favorables à la croissance appartiennent un peu plus souvent à des catégories favorisées alors que les personnes qui y sont défavorables sont en moyenne un peu plus défavorisées.



**12 - Dans quelle mesure seriez-vous prêt(e) à payer ...  
... pour protéger l'environnement ?**

	a. des prix beaucoup plus élevés	b. des impôts beaucoup plus élevés	c. une réduction de votre niveau de vie
- Tout à fait prêt(e)	5	3	7
2000	9	5	8
- Plutôt prêt(e)	23	12	25
2000	28	16	25
- Ni prêt(e), ni pas prêt(e)	24	22	24
2000	28	25	23
- Plutôt pas prêt(e)	26	25	22
2000	13	16	18
- Vraiment pas prêt(e)	19	36	20
2000	11	31	20
- Ne peut choisir	3	3	3
2000	11	8	7

Pour protéger l'environnement, moins d'un tiers des enquêtés sont prêts à des sacrifices personnels importants (payer des produits beaucoup plus chers et des impôts beaucoup plus élevés, réduire son niveau de vie). En 2000 ils étaient un peu plus disposés à faire des efforts financiers. Sont davantage prêtes à des sacrifices, les catégories favorisées, les personnes de gauche, les individus optimistes à l'égard d'autrui et les post-matérialistes.

**13 - Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des déclarations suivantes ?**

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- Il est vraiment trop difficile pour quelqu'un comme moi de faire beaucoup de choses pour l'environnement	7	20	17	35	18	5
2000	6	16	13	40	19	6
- Je fais ce qui est bon pour l'environnement, même si cela coûte plus d'argent ou si cela prend plus de temps	10	46	24	12	3	5
2000	11	46	26	9	1	7
- Il y a des choses plus importantes à faire dans la vie que protéger l'environnement	4	11	26	33	21	5
2000	3	9	23	36	24	7
- Cela ne sert à rien de faire ce que je peux pour l'environnement si les autres ne font pas de même	14	24	10	26	22	4
2000	14	2	8	31	21	5
- Beaucoup de théories sur les menaces pesant sur l'environnement sont exagérées	7	24	23	23	17	6
2000	8	17	17	33	18	8

- Je trouve difficile de savoir si mon mode de vie est respectueux ou dommageable pour l'environnement	6	30	19	27	11	7
- Les problèmes environnementaux ont un effet direct sur ma vie quotidienne	12	33	27	16	5	8

Beaucoup de Français trouvent la question de l'environnement importante (3<sup>ème</sup> et en partie 5<sup>ème</sup> lignes), se sentent concernés (1<sup>ère</sup> ligne) et pensent qu'ils peuvent faire quelque chose (2<sup>ème</sup> ligne) : ils disent vouloir faire ce qui est bon pour l'environnement même si cela représente un coût supplémentaire financier ou horaire. Cependant le fait que les autres ne soient pas comme eux attentifs à leur comportement environnemental pourrait remettre parfois en cause leur propre ardeur (4<sup>ème</sup> ligne).

Ces résultats sont un peu plus favorables à la défense de l'environnement que ceux obtenus à la question précédente. Cet écart peut s'expliquer : les formulations de la question 11 sont plus précises, ici on mesure des intentions et des bons sentiments. D'autre part, à la question 11, les sacrifices envisagés sont importants. Certains peuvent n'accepter que des sacrifices modérés.

Par rapport à 2000, la perception des problèmes environnementaux n'a que légèrement évolué, mais plutôt dans un sens de moindre dramatisation. 25 % trouvaient exagérées les théories sur les menaces environnementales, ils sont aujourd'hui 31 %.

#### 14 - En général, pensez-vous que...

<i>% verticaux</i>	... la pollution de l'air d'origine automobile	... la pollution de l'air d'origine industrielle	... les pesticides et les produits chimiques utilisés dans l'agriculture	... la pollution des cours d'eau et des lacs en France	... une élévation de la température de la planète provoquée par le changement climatique	... modifier génétiquement certaines cultures	... les centrales nucléaires
... est/sont extrêmement dangereux/se(s) pour l'environnement	11	32	45	38	19	28	23
2000	21	16	40	45	33	31	29
... est/sont très dangereux/se(s)	25	38	29	33	28	24	21
2000	35	25	31	29	26	24	17
... est/son assez dangereux/se(s)	50	27	20	24	36	23	29
2000	36	43	21	18	27	22	31
... est/sont peu dangereux/se(s)	10	23	5	4	10	13	20
2000	5	13	4	4	6	9	18
... est/sont pas du tout dangereux/se(s) pour l'environnement	1	0	0	0	1	4	4
2000	0	0	0	3	1	2	2
Ne peut choisir	3	2	2	2	6	9	4
2000	3	3	4	4	8	12	1

Pratiquement toutes les pollutions testées sont considérées comme plus ou moins dangereuses. Une hiérarchie des risques environnementaux ressort néanmoins des réponses : les produits chimiques utilisés dans l'agriculture, la pollution de l'eau, la pollution industrielle de l'air sont considérés comme dangereux par environ 70 % de la population. Les modifications génétiques des cultures, le réchauffement climatique, les centrales nucléaires sont mises en cause par environ 1 enquêté sur 2. C'est la pollution automobile qui est la moins reconnue comme dangereuse (36 %). On peut penser que beaucoup d'utilisateurs de voitures ont du mal à reconnaître la pollution qu'ils occasionnent.

La hiérarchie a un peu évolué depuis 2000. Si les produits chimiques de l'agriculture et la pollution de l'eau étaient déjà fortement ressentis comme dangereux, il n'en était pas de même pour la pollution industrielle. Par contre la pollution automobile et le réchauffement climatique semblaient davantage poser problème qu'actuellement.

La conscience des dangers est un plus fréquente chez les femmes, chez les 25-49 ans, chez les ouvriers (qui sont davantage affectés par la pollution industrielle) et les personnes qui se sentent au bas de l'échelle sociale. Mais la relation la plus forte est avec l'échelle gauche droite. Les personnes de gauche ressentent beaucoup plus fortement les dangers générés par les différentes pollutions.

**15 -a. S'il fallait choisir, laquelle des déclarations suivantes correspondrait le plus à votre opinion ?**

	<b>2010</b>	<b>2000</b>
- Le gouvernement devrait laisser les <u>citoyens</u> décider eux-mêmes comment protéger l'environnement, même si, du coup, il leur arrive parfois de se tromper	17	13
<b>OU</b>		
- Le gouvernement devrait faire voter des lois pour obliger les <u>citoyens</u> à protéger l'environnement, même si cela freine leur droit de prendre leurs propres décisions	57	69
- Ne peut choisir	26	18

Cette question porte moins sur la protection de l'environnement que sur les conceptions de la démocratie : faut-il favoriser la prise de décision par les citoyens ou par le pouvoir politique ? Une assez nette majorité (plus faible cependant en 2010 qu'en 2000) est favorable à la contrainte : c'est la loi, votée par les parlementaires, qui doit contraindre le citoyen de base à respecter l'environnement.

Il y a un nombre important de non réponses à cette question compliquée. Celle-ci déconcerte probablement beaucoup d'enquêtés qui ont du mal à trancher entre les deux hypothèses. Ils peuvent se trouver devant un conflit de valeurs, devant arbitrer entre valeurs démocratiques et valeurs écologiques. De plus on peut souhaiter une décision des citoyens eux-mêmes mais une telle décision risque de manquer de force si elle n'est pas codifiée dans une loi. Enfin, ce n'est pas le gouvernement qui vote les lois !

**b. Et parmi les déclarations suivantes, laquelle correspondrait le plus à votre opinion ?**

	2010	2000
- Le gouvernement devrait laisser les <u>entreprises</u> décider comment protéger l'environnement, même si, du coup, il leur arrive parfois de se tromper	5	3
<b>OU</b>		
- Le gouvernement devrait adopter une législation pour obliger les <u>entreprises</u> à protéger l'environnement, même si cela freine leur droit de prendre leurs propres décisions	86	90
- Ne peut choisir	8	7

Lorsqu'il s'agit des entreprises et non des citoyens, l'opinion est encore plus unanime. C'est bien de la responsabilité gouvernementale de proposer des lois – votées par le parlement – pour que les entreprises, considérées comme une cause dominante de pollution, soient contraintes à protéger l'environnement.

**16 - Certains pays réalisent davantage d'efforts que d'autres pour protéger l'environnement. En général, pensez-vous que la France en fait...**

	2010	2000
- trop	5	2
- juste ce qu'il faut	32	24
- pas assez	58	70
- Ne peut choisir	5	5

Une assez nette majorité estime que la France n'est pas assez active en matière de protection de l'environnement. Mais cette majorité est moins forte qu'il y a dix ans. L'adoption de mesures dans le cadre du Grenelle de l'environnement en 2008 pourrait expliquer cette évolution.

Trouvent davantage que la moyenne que la France ne prend pas assez de mesures protectrices de l'environnement les femmes, les jeunes générations, les cadres, les professions intermédiaires et les employés, les personnes ayant fait des études (bac et plus notamment), ceux qui partagent des valeurs de gauche.

**17 -a. Lequel des moyens suivants vous semble le meilleur pour inciter le commerce et l'industrie français à protéger l'environnement ?**

- Mettre de lourdes amendes aux entreprises qui dégradent l'environnement.....	32
- Accorder des réductions fiscales pour récompenser les entreprises qui protègent l'environnement .....	34
- Mieux informer et éduquer les entreprises sur les avantages de la protection de l'environnement .....	29
- Ne peut choisir.....	6

En fait beaucoup estiment que les mesures prises par les pouvoirs politiques pour que les entreprises protègent l'environnement devraient davantage être incitatives et informatives que coercitives. Seulement 1 réponse sur 3 est favorable à la coercition sous forme de lourdes amendes. Au fond, si on relie les réponses aux questions 15 et 17, il apparaît que l'opinion est favorable à l'existence de lois protectrices de l'environnement mais rarement aux lourdes amendes. Elle est plutôt favorable à des mesures incitatives que répressives. Elle privilégie la loi qui éduque à celle qui réprime.

**b. Lequel des moyens suivants vous semble le meilleur pour inciter les gens et leur famille à protéger l'environnement en France ?**

- Mettre de lourdes amendes aux gens qui dégradent l'environnement..... 14
- Accorder des réductions fiscales pour récompenser les personnes qui protègent l'environnement ..... 33
- Mieux informer et éduquer les gens sur les avantages de la protection de l'environnement..... 49
- Ne peut choisir..... 5

La même question sur le type de mesures à prendre, appliquées aux individus, manifeste un soutien beaucoup plus fort aux mesures informatives. A l'égard des individus, l'important n'est pas les sanctions financières mais des mesures d'incitation fiscale et surtout d'éducation à la citoyenneté environnementale.

Les réponses aux deux questions sont cependant fortement liées. Les hommes sont nettement plus favorables aux mesures coercitives que les femmes, les personnes âgées sont plus portées sur les méthodes informatives et éducatives. L'effet des autres variables sociales ou de valeurs est très faible.

**18 -Parmi les propositions suivantes, laquelle la France devrait-elle privilégier pour répondre à ses besoins énergétiques futurs ?**

- Le charbon, le pétrole et le gaz naturel..... 2
- L'énergie nucléaire ..... 14
- Les énergies solaire, éolienne ou hydraulique..... 65
- Les agro-carburants..... 8
- Aucune de ces énergies ..... 1
- Ne peut choisir..... 10

Les réponses sont très concentrées : deux Français sur trois privilégient les énergies solaire, éolienne ou hydraulique, donc les principales énergies renouvelables.

**19 - Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des déclarations suivantes ?**

<i>% horizontaux</i>	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout	Ne peut choisir
- Pour les problèmes d'environnement, il devrait y avoir des accords internationaux que la France et les autres pays devraient être obligés de respecter	54	36	6	1	1	4
<i>2000</i>	<i>72</i>	<i>21</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>4</i>
- On devrait demander moins d'efforts aux pays pauvres qu'aux pays riches en ce qui concerne la protection de l'environnement	10	21	17	24	21	7
<i>2000</i>	<i>14</i>	<i>18</i>	<i>14</i>	<i>29</i>	<i>18</i>	<i>6</i>
- La croissance économique en France ralentira si nous ne protégeons pas mieux l'environnement	8	22	34	16	8	12
<i>2000</i>	<i>11</i>	<i>20</i>	<i>26</i>	<i>21</i>	<i>8</i>	<i>13</i>

Par rapport à la première affirmation, les réponses sont presque unanimes : l'établissement d'accords internationaux devrait être la règle en matière environnementale. Lorsqu'on compare 2010 à 2000, il y a cependant une baisse de la réponse « tout à fait d'accord » au profit de « assez d'accord », comme si – instruits par l'histoire de la décennie - les enquêtés étaient un peu plus conscients qu'en 2000 de la difficulté à établir et faire respecter des accords internationaux en matière environnementale.

**20 -a. A quelle fréquence faites-vous l'effort particulier de trier le verre, les boîtes en aluminium, le plastique ou les journaux à des fins de recyclage ?**

	2010	2000
- Toujours.....	76	53
- Souvent.....	17	23
- Parfois.....	4	12
- Jamais .....	1	3
- Il n'y a pas de collecte sélective là où j'habite.....	2	8

**b. A quelle fréquence faites-vous l'effort particulier d'acheter des fruits et des légumes cultivés sans pesticides ou produits chimiques ?**

- Toujours.....	11
- Souvent.....	33
- Parfois.....	36
- Jamais .....	14
- Il n'y en a pas là où je fais mes achats .....	5

**c. A quelle fréquence renoncez-vous à utiliser la voiture pour protéger l'environnement ?**

	2010	2000
- Toujours.....	5	4
- Souvent.....	26	21
- Parfois.....	44	36
- Jamais .....	20	25
- Je n'ai pas de voiture ou je ne sais pas conduire .....	5	15

**d. A quelle fréquence réduisez-vous votre consommation d'énergie ou de fuel à domicile pour protéger l'environnement ?**

- Toujours.....	18
- Souvent.....	44
- Parfois.....	28
- Jamais .....	8
Non réponse .....	2

**e. Et à quelle fréquence choisissez-vous d'économiser ou de réutiliser l'eau pour protéger l'environnement ?**

- Toujours.....	20
- Souvent.....	46
- Parfois.....	27
- Jamais .....	7

**f. Et à quelle fréquence évitez-vous d'acheter certains produits pour protéger l'environnement ?**

- Toujours.....	15
- Souvent.....	41
- Parfois.....	35
- Jamais .....	9

Le tri sélectif semble exister quasiment partout et être une démarche très suivie. La progression du tri sélectif semble nette par rapport à 2000.

Trois autres pratiques écologiques semblent relativement suivies : les efforts d'économies d'eau, la consommation d'énergie à domicile, le refus d'acheter certains produits nuisibles.

L'achat de fruits et légumes biologiques est plus rare. La réduction de l'utilisation de l'automobile pour des raisons écologiques semble encore plus limitée. Bien sûr, il s'agit ici de déclarations subjectives et générales qui peuvent être décalées par rapport aux pratiques effectives.

**21 - Etes-vous adhérent(e) d'une association ou d'une organisation dont l'objectif principal est de protéger l'environnement ?**

	2010	2000
- Oui	6	6
- Non	94	94

L'adhésion à des mouvements écologiques (qui peuvent être en fait de nature très diverse) est stable.

**22 - Au cours des cinq dernières années, avez-vous...**

	% horizontaux	oui	non	Non réponse
... signé une pétition concernant un problème d'environnement ?		29	69	2
	2000	39	61	
... donné de l'argent à une association environnementale ?		9	86	5
	2000	11	89	
... participé à une manifestation ou une action de protestation concernant un problème d'environnement ?		10	86	4
	2000	12	86	

Par contre l'accomplissement d'actions concrètes du type signature de pétitions, dons financiers, manifestation semble plutôt à la baisse.



## Annexe méthodologique sur la réalisation de l'enquête

L'enquête **International Social Survey Programme** (ISSP) est réalisée chaque année dans près de quarante pays dans le monde, avec un questionnaire international commun, collectivement mis au point. En France, l'enquête est pilotée par une équipe d'universitaires et de chercheurs (CNRS, FNSP et autres organismes).

Chaque enquête annuelle correspond à un thème particulier, qui a vocation à être répliqué environ tous les 10 ans. Le thème de 2010, sur l'environnement, avait déjà été abordé dans le module ISSP de 2000.

Pour la réalisation de l'enquête en France, on a d'abord sélectionné aléatoirement un échantillon représentatif de 10 000 ménages à partir de la liste des abonnés au téléphone tenue par Orange.

Dans cette base, on a tiré trois échantillons particuliers de 1000 individus pour faire des tests expérimentaux. Le test A a été administré en vague 1 par internet, en vague 2 par internet et questionnaire papier auto-administré. Le test B était administré de la même façon mais comportait en plus une loterie (tirage des gagnants sur les réponses valides). Le test C était auto-administré sur support papier et comportait aussi une loterie (même tirage des gagnants que pour le test B).

La vague dite normale a été administrée aux 7000 adresses restantes selon la même procédure qu'en 2008 et 2009 : une sensibilisation téléphonique des ménages concernés a été faite quelques jours avant l'envoi des questionnaires par voie postale.

A l'intérieur du ménage sélectionné, c'est le résident dont l'anniversaire est le plus tôt dans l'année, à partir du 1<sup>er</sup> janvier, qui doit répondre (même pratique pour la vague normale et pour les tests).

Le premier envoi de questionnaire a eu lieu fin septembre et la relance un mois plus tard. Le calendrier des tests était décalé d'environ 3 semaines. Le tirage de la loterie a eu lieu le 15 décembre. Quelques questionnaires ont été retournés jusqu'à début janvier 2010.

2339 réponses ont été réceptionnées. 86 ont été déclarées « invalides » et donc éliminées parce que entièrement vierges, ou parce qu'un grand nombre de questions étaient sans réponses ou encore dans de rares cas du fait de réponses complètement contradictoires. 2253 réponses valides (1503 à la première vague et 750 à la relance) ont été obtenues.

Vague normale et tests ne présentent pas les mêmes taux de retour mais les réponses ne divergent pas beaucoup dans leur distribution. Un seul fichier de résultats a donc été constitué.

569 courriers sont revenus pour adresses erronées ou obsolètes (NPAI). Sur 9431 questionnaires présumés reçus, le taux de réponses reçues est de 24.8 % et celui de réponses valides de 23.9 %.

Les résultats sont redressés en fonction du genre, de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle, pour compenser les biais d'échantillonnage.

L'enquête faite en 2000 sur le même thème avait été administrée en face à face en décembre 2000 (avec probablement un débordement sur le début d'année 2001) à partir d'un tirage au sort dans le panel de l'institut de sondages Lavalle (ISP), ce qui ne constitue pas une liste totalement représentative de la population française (mais un coefficient de pondération, bâti comme pour les autres vagues ISSP, redresse les biais d'échantillonnage). Les comparaisons doivent donc être faites de manière prudente, vu les différences de mode d'administration des deux enquêtes. On pourra considérer qu'il faut au moins 5 points d'écart pour qu'on puisse parler d'une évolution entre les deux dates.